



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
POLICÍA METROPOLITANA DE IBAGUÉ

RESOLUCIÓN NÚMERO 0238 DEL 22 DE MAYO DEL 2024

“POR LA CUAL SE DECOMISA ARMA TRAUMÁTICA TIPO PISTOLA”

COMANDANTE DE POLICÍA METROPOLITANA DE IBAGUÉ (E)

En uso de las facultades legales...

CONSIDERANDO

Que la Constitución Política de Colombia, crea un monopolio estatal sobre todas las armas de fuego, de conformidad con lo establecido en su artículo 223, el cual dispone:

Sólo el Gobierno puede introducir y fabricar armas, municiones de guerra y explosivos. Nadie podrá poseerlos ni portarlos sin permiso de la autoridad competente. Este permiso no podrá extenderse a los casos de concurrencia a reuniones políticas, a elecciones, o a sesiones de corporaciones públicas o asambleas, ya sea para actuar en ellas o para presenciarlas. Los miembros de los organismos nacionales de seguridad y otros cuerpos oficiales armados, de caracteres permanentes, creados o autorizados por la ley, podrán portar armas bajo el control del Gobierno, de conformidad con los principios y procedimientos que aquella señale.

Que la Ley 61 de 1993 "Por la cual se reviste al Presidente de la República de facultades extraordinarias para dictar normas sobre armas, municiones y explosivos, y para reglamentar la vigilancia y seguridad privadas" en su artículo 1, dispone:

- a. Dictar normas sobre definición, clasificación y uso de armas y municiones.
- b. Establecer el régimen de propiedad, porte, tenencia de las armas, y la devolución voluntaria de las mismas al Estado.
- c. Regular la importación, exportación y comercialización de armas, municiones, explosivos, y maquinaria para su fabricación.

Que el Decreto No. 2535 del 17 de diciembre de 1993, faculta a los miembros de la fuerza pública para incautar armas, municiones, explosivos y sus accesorios, cuando sean portados sin el cumplimiento y requerimientos exigidos y/o en contravía de la normatividad anexa dentro del territorio nacional, según sean las necesidades básicas de seguridad.

COMPETENCIA

Artículo 83. Competencia. Son autoridades competentes para incautar armas, municiones, explosivos y sus accesorios:

- a) Todos los miembros en servicio activo de la Fuerza Pública cuando se hallen en cumplimiento de funciones propias del servicio;

(...)

ARTICULO 88. COMPETENCIA. Son autoridades competentes para ordenar el decomiso de armas, municiones, explosivos y sus accesorios:

(...)

- d) Comandantes de Departamento de Policía.
(Subrayado y negrilla fuera del texto)

Que el decreto <ley> 2535 de 1993, ARTICULO 105. OTRAS ARMAS. Facúltase al Gobierno Nacional, para que en la medida en que surjan nuevas armas no clasificadas en el presente Decreto reglamente su tenencia y porte de conformidad con lo aquí previsto.

Que el decreto 1417 del 04 de noviembre del 2021 "por el cual se adicionan unos artículos al libro 2, Título 4, Capítulo 3 del Decreto 1070 de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa sobre la clasificación y reglamentación de la tenencia y el porte de armas traumática". Reglamenta en su artículo 2.2.4.3.4. Regulación. Las armas traumáticas como armas menos letales se regirán estrictamente por la regulación establecida en el Decreto ley 2535 de 1993 y sus modificaciones.

DECRETO 1417 DE 2021

Por el cual se adicionan unos artículos al Libro 2, Parte 2, Título 4, Capítulo 3 del Decreto 1070 de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa sobre la clasificación y reglamentación de la tenencia y el porte de las armas traumáticas

"Artículo 2.2.4.3.3. Objeto. El presente Decreto tendrá como objeto la clasificación y regulación de las armas traumáticas.

Artículo 2.2.4.3.4. Regulación. Las armas traumáticas como armas menos letales se regirán estrictamente por la regulación establecida en el Decreto Ley 2535 de 1993 y sus modificaciones.

Artículo 2.2.4.3.5. Ámbito de Aplicación. El presente Decreto se aplica a todas las personas naturales, personas jurídicas y a los servicios de vigilancia y seguridad privada, de conformidad con lo establecido en la presente norma, con excepción de la Fuerza Pública en el cumplimiento de su misión Constitucional.

ARTICULO 2.2.4.3.6. Armas Traumáticas. Las armas traumáticas se clasifican como:

1. Todas las armas traumáticas cuyas características correspondan a las tipologías establecidas en el artículo 8 del Decreto ley 2535 de 1993 se consideran armas de guerra o de uso privativo de la Fuerza Pública.

2. Todas las armas traumáticas cuyas características correspondan a las tipologías establecidas en el artículo 9 del decreto ley 2535 de 1993 se consideran armas de uso restringido.

3. Todas las armas traumáticas cuyas características correspondan a las tipologías establecidas en el artículo 11 del decreto ley 2535 de 1993 se consideran armas de uso civil de defensa personal.

Artículo 2.2.4.3.7. Permiso para la tenencia y/o porte de armas traumáticas de uso civil de defensa personal. Los particulares, previo permiso de autoridad competente, podrán tener y/o portar las armas traumáticas de uso civil que están establecidas en el numeral 3 del artículo 2.2.4.3.6. del presente decreto y conforme a las cantidades autorizadas en los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 2535 de 1993.

Parágrafo. Se podrá solicitar especial para porte conforme a la Directiva 01 de 2021 o la reglamentación que esté vigente, ante la autoridad competente en los términos establecidos en las directrices del Ministerio de Defensa Nacional, cuando exista una medida de restricción por parte del Gobierno Nacional o de la autoridad militar competente, para lo cual el arma traumática deberá contar previamente con el permiso para porte vigente."

ARTICULO 2.2.4.3.8. Procedimiento de marcaje o registro durante la transición. Los ciudadanos interesados en legalizar y definir la situación jurídica sobre armas traumáticas con ocasión al presente decreto, a iniciativa de los mismos serán los responsables de entregar a la industria militar las armas traumáticas de uso civil de defensa personal establecidas en el numeral 3 del artículo 2.2.4.3.6.

ARTICULO 2.2.4.3.10. Tiempos establecidos para el marcaje o registro de las armas Traumáticas. Las personas naturales o jurídicas que tengan armas traumáticas deberán realizar el marcaje de estas ante la autoridad competente en un plazo de ocho (8) meses contados a partir de que entre en funcionamiento y operación que para ello establezca INDUMIL, después de dicho proceso, contarán con ocho (8) meses adicionales para presentar la solicitud de permiso de tenencia y/o porte, el termino se contara a partir del marcaje y registro de cada arma traumática.

Que las armas traumáticas son dispositivos destinados a propulsar uno o varios proyectiles de goma o de otro tipo que pueden causar lesiones, daños, traumatismos y amenaza, y por sus características deben ser consideradas como armas al tenor de lo establecido en el artículo 6 del Decreto 2535 de 1993.

"Artículo 6o. DEFINICION DE ARMAS DE FUEGO. Son armas de fuego las que emplean como agente impulsor del proyectil la fuerza creada por expansión de los gases producidos por la combustión de una sustancia química.

Las armas pierden su carácter cuando sean total y permanentemente inservibles y no sean portadas."

Que la circular Conjunta No. 001 del 29 de junio del 2022, el Comando General de las Fuerzas Militares – Departamento Control Comercio de Armas, Municiones y Explosivos y la industria Militar

RESOLUCIÓN NÚMERO 0238 DEL 22 DE MAYO DEL 2024, "POR LA CUAL SE DECOMISA ARMA TRAUMÁTICA TIPO PISTOLA". PÁGINA 3 de 9 CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales en especial la establecida mediante el parágrafo 2 del artículo 2.2.4.6 del decreto 1417 de 2021, establece el procedimiento para marcaje y registro de las armas traumáticas.

"PLAZO: De conformidad con el artículo 2,2,4,3,10, DEL DECRETO 1417 DE 2021 las personas naturales o jurídicas que tengan armas traumáticas deberán realizar el procedimiento de marcaje relacionado en el numeral 1 de la presente circular a partir del 04/07/2022 hasta el 04/03/2023 término ampliado por indumil hasta el 04/07/2023 mediante el comunicado No. 02.713.530 del 21/03/2023, para personas que se registraron antes de finalizar el primer plazo en la plataforma SIAME. y solicitud del permiso de porte y/o tenencia hasta el día 04 de noviembre de 2023."

Que la Federación Colombiana de Tiro y Caza Deportiva mediante Circular 006 del 12 de agosto de 2020, se pronunció frente a las armas traumáticas, y tiro con este tipo de armas, señalando:

"se debe tener en cuenta que las armas traumáticas o de letalidad reducida coinciden con la definición legal de arma de fuego, toda vez que funcionan a partir de la deflagración de la pólvora, y expulsan un proyectil sin importar el material del cual esté fabricado, **pero no son armas deportivas, pues no están clasificadas por la ley como tales**, y conforme a los reglamentos de las diferentes modalidades de tiro deportivo olímpico y no olímpico cuya práctica se encuentra avalada por FEDETIRO en Colombia, ninguna de éstas es posible ser practicada con armas traumáticas o de letalidad reducida." (Subrayas y negrillas propias).

Que la misma Federación en su Resolución 025 del 28 de abril de 2021, establece las modalidades que se practican bajo la supervisión de ellos, señalando:

"No existe ninguna modalidad de tiro deportivo que se practique bajo la supervisión de la Federación Colombiana de Tiro y que implique el uso de armas denominadas traumáticas o de letalidad reducida, FEDETIRO no autoriza el uso de este tipo de armas en las Competencias oficiales y FEDETIRO aclara que no tiene relación alguna con las personas o instituciones que hacen prácticas de cualquier tipo con armas traumáticas o de letalidad reducida."

Que el decreto No. 2267 del 29 de diciembre de 2023 "por el cual se prorrogan las medidas para la suspensión General de Permisos para el porte de armas de fuego"

"DECRETA: Prorrogar Medida de Suspensión: prorrogar las medidas necesarias para la suspensión general de los permisos para el porte de armas de fuego en todo el territorio nacional, en los términos y condiciones contenidas en el decreto 2362 del 24 de diciembre de 2018, prorrogado por el decreto 2409 del 30 de diciembre de 2019, este a su vez prorrogado por el decreto 1808 del 31 de diciembre de 2020, prorrogado por el decreto 1873 del 30 de diciembre de 2021, prorrogado por el decreto No. 2633 del 30 de diciembre de 2022, y este prorrogado por el decreto No. 2267 del 29 de diciembre de 2023. En consecuencia, las autoridades militares de que trata el artículo 32 del decreto 2535 de 1993, en consecuencia, con el artículo 10 de la ley 1119 de 2006, continuaran adoptando dichas medidas desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre del 2024."

Que la resolución 002 de 2024 "por medio del cual se suspende el porte de armas de fuego en la jurisdicción del departamento del Tolima".

"RESUELVE: ARTICULO 1°. SUSPENDER la vigencia de los permisos para el porte de armas de fuego expedidos a personas naturales y jurídicas en el departamento del Tolima, desde las 24:00 horas del día jueves 22 de febrero del dos mil veinticuatro (2024) hasta las 23:59 horas del día martes 31 de diciembre del dos mil veinticuatro (2024).

HECHOS QUE MOTIVARON LA INCAUTACION DEL ARMA TRAUMÁTICA TIPO PISTOLA

Los hechos fueron dados a conocer a la señora Comandante de la Policía Metropolitana de Ibagué, mediante comunicado oficial No. GS-2024-033076-METIB del 01 de mayo de 2024, el señor Subintendente Cesar Augusto Ospina Delgado identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.443.306, deja a disposición del comando (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos, incautada al ciudadano JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo - Caquetá, de 42 años de edad, casado, fecha de nacimiento 20 de Agosto 1982, profesión agricultor, quinto de primaria, residente en la manzana B casa 3 barrio la Martinica, abonado telefónico 3208125567, sin más datos, incautada dando aplicación al Decreto 2535 de 1993 Artículo 85 del literal C; informando: El día de hoy 01 de la presente anualidad, siendo

aproximadamente las 12:10 horas, nos encontrábamos realizando labores de patrullaje sobre el sector del barrio Hipódromo, como cuadrante 13 del CAI Estadio, donde la central de radio el señor PT VICTOR ROJAS nos indica que en el sector de la plaza 28 se encuentra una persona quien vestía camisa de color verde oscuro, pantalón jeans azul oscuro, tenis de color negro marca Nike y un bolso de color negro con amarillo, quien se transportaba en la motocicleta de placas MQR70E, quien según información allegada a la línea 123, este ciudadano porta un arma de fuego, de manera inmediata procedemos a realizar el patrullaje sobre antes mencionado con el fin de ubicar a la persona con las características descritas, donde observamos a un ciudadano con las características enviadas por la central de radio, sobre el sector de la calle 29 con carrera 4B barrio Hipódromo, quien se encontraba a pie, inmediatamente lo abordamos y se le solicita un registro a persona, durante el registro corporal se halla al interior de un bolso de color negro con amarillo marca Caterpillar, una (01) arma de fuego tipo traumática marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma sin cartuchos, es de anotar que este ciudadano no portaba la cédula de ciudadanía, por lo tanto se logra identificar mediante el dispositivo PDA, implementando el aplicativo APOLO, Lector Biométrico, siendo identificado como JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ con cédula de ciudadanía No 17.705.866 de Curillo – Caquetá, quien nos manifiesta que esta arma es de su propiedad, por tal razón se le solicita el permiso para porte del arma, a lo cual manifiesta no tenerlo, a su vez se le solicita si cuenta con algún tipo de documentación como factura, que acredite su legalidad, manifestando no tenerlo, por tal razón se le da a conocer el Decreto Ley 2535 del 17 de Diciembre de 1993 en su Artículo 85 “CAUSALES DE INCAUTACION” Literal C “ portar, transportar o poseer arma, munición, explosivo o accesorios, sin el permiso o licencia correspondiente” al igual se le informo que el proceso administrativo por la incautación de arma traumática será adelantada en la oficina de asuntos jurídicos de la Policía Metropolitana de Ibagué, se elaboró boleta de incautación suministrándole copia al ciudadano, la cual se anexa, junto al pantallazo del dispositivo PDA, donde se identificó el ciudadano como JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ. Caso conocido por el suscrito firmante en compañía del señor Subintendente López Rivera Diego cuadrante 13 CAI estadio, Estación de Policía Centro. (Transcripción del informe policial).

ACERVOS DOCUMENTALES

- A folio 2, obra comunicado oficial GS-2024-033076-METIB del 01 de mayo de 2024, el señor Subintendente Cesar Augusto Ospina Delgado identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.443.306, deja a disposición del comando (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos, incautada al ciudadano **JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo - Caquetá.
- A folio 3, obra boleta de incautación arma de fuego de fecha 01 de mayo de 2024, debidamente diligenciada con firma y huella del ciudadano **JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, mediante la cual se incauta (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos.
- A folio 4, obra captura de pantalla del dispositivo PDA, Lector Biométrico, donde figura la cédula de ciudadanía número 17.705.866 expedida en Curillo, fecha de expedición 2001, a nombre del ciudadano **JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ**.
- A folio 5, obra copia decreto número 2267 del 29 de diciembre del 2023, por la cual se prorroga las medidas para la suspensión general de permisos para el porte de armas de fuego.
- A folio 6 al 7, obra copia de la resolución 002 de 2024 “por medio del cual se suspende el porte de armas de fuego en la jurisdicción del departamento del Tolima”.
- A folio 8 al 9, obra copia circular conjunta No. 001 del 29 de junio del 2022, procedimiento de marcaje y registro de armas traumáticas.

CONSIDERACIONES FACTICAS Y JURIDICAS

Que teniendo en cuenta lo establecido en la ley 1437 de 2011 "por el cual se expide el código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", este despacho procede a resolver el estado jurídico del arma incautada el día 01/05/2024 por funcionarios adscritos al CAI Estadio de la Estación de Policía Centro de la Policía Metropolitana de Ibagué, teniendo como base los siguientes supuestos facticos:

De la aplicación del debido proceso se desprende que los administrados tienen derecho a conocer las actuaciones de la administración, a pedir y a controvertir las pruebas, a ejercer con plenitud sus derechos de defensa, a impugnar los actos administrativos y en fin a gozar de todas las garantías establecidas en su beneficio.

Igualmente se considera procedente ilustrar al administrado la posición del Estado referente a la posesión de las armas de fuego:

Las armas no son de las personas sino del Estado y es este quien por medio de un permiso (de tenencia o porte), permite que determinadas personas usen las armas para su defensa personal, al respecto en sentencia C-296 de 1995, la Honorable Corte Constitucional concluyo lo siguiente:

MONOPOLIO ESTATAL DE LAS ARMAS/PROPIEDAD DE LAS ARMAS

La constitución de 1991 crea un monopolio estatal sobre todas las armas y que el porte o posesión por parte de los particulares depende de que el Estado otorgue el correspondiente permiso. En este orden de ideas no puede afirmarse que la creación de tal monopolio vulnera el artículo 336 de la Carta, pues se trata de un monopolio de creación constitucional que nada tiene que ver con los monopolios de orden económico de que habla este último artículo. **No existe por lo tanto una propiedad privada originaria sobre armas, tal como se contempla el derecho a la propiedad privada en el artículo 58 de la Constitución Política.** (Subrayas y negrillas propias)

PROCEDIMIENTO POLICIAL

El Decreto Ley 2535 de 1993, es un claro ejemplo del ejercicio del poder de policía, ya que el mismo "regula", "ordena", "limita" e "impone" en materia de armas de fuego, pues precisamente él:

"(...) se caracteriza por su naturaleza puramente normativa, y por la facultad legítima de regulación de la libertad con actos de carácter general e impersonal, y con fines de convivencia social, en ámbitos ordinarios y dentro de los términos de la salubridad, moralidad, seguridad y tranquilidad públicas que lo componen. Esta facultad que permite limitar en general el ámbito de las libertades públicas en su relación con estos términos, generalmente se encuentra en cabeza del Congreso de la República, en donde es pleno, extenso y preciso, obviamente ajustado a la Constitución, y, excepcionalmente, también en los términos de la Carta Política está radicado en autoridades administrativas a las cuales se les asigna un poder de policía subsidiario o residual como en el caso de la competencia de las asambleas departamentales para expedir disposiciones complementarias a las previstas en la ley. C-813-14 (...)"

DERECHO AL DEBIDO PROCESO Y CONTRADICCIÓN EN UN ESTADO SOCIAL DE DERECHO

El artículo 29 de la Constitución Nacional, consagra:

"el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable, quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; aun debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; e impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso", En esencia, el debido proceso constituye una serie de garantías establecidas en la ley para proteger el derecho a la defensa del

encartado, así como la preservación y afianzamiento del valor de la justicia reconocida en la Carta fundamental.

Ahora bien, de manera concreta en materia administrativa, se manifiesta a través de un conjunto complejo de principios, reglas y mandatos, que la ley le impone a la Administración, para su ordenado funcionamiento, entre otros se destacan, las disposiciones previstas en el artículo 209 de la Constitución y el capítulo I del Título I del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, referente a los principios generales de las actuaciones por este reguladas, en virtud de los cuales, es necesario notificar a los administrados de los actos que modifiquen, creen o extinga derechos, otorgarles la oportunidad de expresar sus opiniones, presentar, solicitar, controvertir y participar en la práctica de pruebas; actuaciones que, en todos los casos, deben ajustarse a la observancia plena de las disposiciones, los términos y etapas procesales descritas en la ley.

EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y TIPICIDAD EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO

Por otra parte, la Corte Constitucional mediante sentencia T-061 de 2002, estableció que en virtud de tal disposición, se reconoce el principio de Legalidad como pilar fundamental en el ejercicio de las funciones por parte de las autoridades judiciales y administrativas, razón por la cual están obligadas a respetar las formas propias de cada juicio y asegurar la efectividad de todas aquellas normas que permitan a los administrados presentar, solicitar y controvertir pruebas; y que en últimas, garanticen el ejercicio efectivo del derecho de defensa, de esta manera, el debido proceso se define como la regulación jurídica que de manera previa, limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas a los procedimientos señalados por la ley.

Este Comando de Policía entra a desarrollar la valoración de los presupuestos facticos estipulados por el ordenamiento legal y basándonos en una sana crítica, la cual es aquel sistema ecléctico entre la prueba legal y la libre convicción, en el cual el juzgador aprecia los elementos probatorios conforme a las reglas de la lógica, la experiencia y las ciencias y artes afines.

Como primera instancia es importante resaltar que el informe de policía y los demás acervos documentales relacionados anteriormente, no serán puestos en controversia ni en tela de juicio en la medida que estos son documentos públicos y como tal, gozan de credibilidad y autenticidad según los parámetros establecidos en la ley 1564 del 12-JUL-2012 "por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones", que a la letra dice:

"(...) ARTICULO 243. DISTINTAS CLASES DE DOCUMENTOS. Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención. Así mismo, es público el documento otorgado por un particular en ejercicio de funciones públicas o con su intervención. (...)

ARTICULO 244. DOCUMENTO AUTENTICO. Es autentico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado o cuando exista certeza de la persona a quien se atribuye el documento.

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso. (...)

ARTICULO 257. ALCANCE PROBATORIO. Los documentos públicos hacen fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos haga el funcionario que los autoriza. (...)

Respecto a este tópico, el Honorable Consejo de Estado en sentencia 13919 de 29-MAY-2003 se pronunció al respecto en los siguientes términos:

"(...) el documento es público, cuando es otorgado por un funcionario público en ejercicio de su cargo o con su intervención, de estos se presume su autenticidad y es plena prueba frente a todos, entre las partes y respecto de terceros. Su fuerza probatoria incluye al juez, que por principio general no puede poner en duda el contenido del documento, razón por la cual debe declarar plenamente probados los hechos o declaraciones emitidas a través del mismo (...)"

En igual sentido la Corte Constitucional mediante la sentencia T-061/02, estableció que en virtud de tal disposición, se reconoce el principio de Legalidad como pilar fundamental en el ejercicio de las funciones por parte de las autoridades judiciales y administrativas, razón por la cual están

obligadas a respetar las formas propias de cada juicio y asegurar la efectividad de todas aquellas normas que permitan a los administrados presentar, solicitar y controvertir pruebas; y que en últimas, garanticen el ejercicio efectivo del derecho de defensa, de esta manera, el debido proceso se define como la regulación jurídica que de manera previa, limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentre sujetas a los procedimientos señalados en la ley.

Que los funcionarios adscritos al CAI Estadio de la Estación de Policía Centro de la Policía Metropolitana de Ibagué, el día 01 de mayo de 2024, aproximadamente a las 12:10 horas, se encontraban realizando labores de patrullaje sobre el sector del barrio Hipódromo, donde la central de radio les indica que en el sector de la plaza 28 se encuentra una persona quien vestía camisa de color verde oscuro, pantalón jeans azul oscuro, tenis de color negro marca Nike y un bolso de color negro con amarillo, quien se transportaba en la motocicleta de placas MQR70E, quien según información allegada a la línea 123, este ciudadano porta un arma de fuego, por lo cual de inmediato los uniformados se desplazan al lugar antes mencionado con el fin de ubicar a la persona con las características descritas, donde los uniformados observaron a un ciudadano con las características indicadas, sobre el sector de la calle 29 con carrera 4B barrio Hipódromo, quien se encontraba a pie, inmediatamente los uniformados lo abordaron y le solicitaron un registro a persona, durante el registro corporal los uniformados le hallaron en su poder al interior de un bolso de color negro con amarillo, marca Caterpillar, una (01) arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma, sin cartuchos; es de anotar que este ciudadano no portaba la cédula de ciudadanía, por lo tanto los uniformados lograron identificarlo implementando el aplicativo APOLO, Lector Biométrico, del dispositivo PDA, siendo identificado como JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ con cédula de ciudadanía No 17.705.866 de Curillo, quien manifiesta a los uniformados, que el arma es de su propiedad, por tal razón los uniformados se le solicitaron el permiso de porte del arma, a lo cual les manifestó no tenerlo, por tal razón le dieron a conocer el Decreto Ley 2535 del 17 de Diciembre de 1993 en su Artículo 85 "CAUSALES DE INCAUTACION" Literal C "; elaboraron boleta de incautación suministrándole copia al ciudadano. Anexan boleta de incautación, captura de pantalla del dispositivo PDA. (Transcripción del informe policial).

Artículo 85. Causales de incautación. Son causales de incautación las siguientes:

- c) Portar, transportar o poseer arma, munición, explosivo o accesorio, sin el permiso o licencia correspondiente;

Por lo anterior este Comando de Policía, una vez asume la competencia para tomar decisión en derecho, dentro de los términos del artículo 90 del Decreto 2535 de 1993, procede a realizar la verificación de la documentación del material incautado, fin establecer si existió trasgresión a la norma citada. Como bien lo ha venido manifestando el decreto 1417 del 2021 las armas traumáticas son dispositivos destinados a propulsar uno o varios proyectiles de goma o de otro tipo que pueden causar lesiones, daños, traumatismos y amenaza, y que por sus características deben ser consideradas como armas al tenor de lo establecido en el artículo 6 del decreto ley 2535 de 1993, que mencionada ley establece los parámetros para su regulación y proceso de transición, con el fin de que las personas que tienen bajo su poder armas traumáticas realicen su reglamentación ante las autoridades competentes. Dentro del proceso este comando logró establecer que el ciudadano JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, no aportó documentos, que demuestren el trámite de legalización del arma traumática o procedimiento adelantado ante la autoridad competente, de conformidad con el artículo 2.2.4.3.10 del decreto 1417 de 2021, las personas naturales o jurídicas que tengan armas traumáticas deberán realizar el procedimiento de marcaje relacionado en el numeral 1 de la Circular Conjunta No. 001 de 2022 de indumil y DCCAE a partir del 04/07/2022 hasta el 04/03/2023 termino ampliado por indumil hasta el 04/07/2023 mediante el comunicado No. 02.713.530 del 21/03/2023, para personas que se registraron antes de finalizar el primer plazo en la plataforma SIAME. y solicitud del permiso de porte y/o tenencia hasta el día 04 de noviembre de 2023, ante el departamento control comercio de armas, municiones y explosivos. Por lo cual no es claro si el administrado ha realizado algún tipo de procedimiento de marcaje, registro y/o solicitud del permiso de porte y/o tenencia en los términos establecidos en el decreto 1417 del 2021.

RESOLUCIÓN NÚMERO 0238 DEL 22 DE MAYO DEL 2024, "POR LA CUAL SE DECOMISA ARMA TRAUMÁTICA TIPO PISTOLA". PÁGINA 8 de 9 CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Que los uniformados de la Policía Nacional facultados en las competencias otorgadas en el Decreto 2535 de 1993, durante el ejercicio legítimo de sus funciones, realizan la incautación de (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos, incautada al ciudadano JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, quien firmó la boleta de incautación, el cual era el poseedor y/o tenedor del arma traumática, y teniendo en cuenta que el administrado no aportó documentos que demuestren el trámite de legalización del arma traumática o procedimiento adelantado ante la autoridad competente, así mismo no cuenta con permiso de porte y/o permiso especial de porte de armas, infringiendo de esta manera lo dispuesto en el artículo 1° del Decreto 2267 de 2023 por la cual se prorrogan las medidas para la suspensión general de permisos para el porte de armas de fuego; y lo dispuesto en el artículo 1° de la resolución 002 de 2024 por medio del cual se suspende el porte de armas de fuego en la jurisdicción del departamento del Tolima; y como así lo dispone la ley 1417 del 2021 las armas traumáticas son consideradas armas de fuego, están sujetas a las anteriores restricciones. Por lo anterior se hace necesario realizar el decomiso de la misma.

Conforme la adecuación típica dada por la norma Decreto 2535 de 1993 "Por el cual se expiden normas sobre armas, municiones y explosivos" y los hechos que motivaron la incautación del arma traumática tipo pistola, se contrarío los postulados del artículo 89 Literal "A".

ARTICULO 89. DECOMISO DE ARMAS, MUNICIONES, EXPLOSIVOS Y SUS ACCESORIOS.
Incurre en contravención que da lugar al decomiso:

a) *Quien porte o posea arma, munición o explosivo y sus accesorios sin permiso de autoridad competente, sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar;*

Por la transgresión a la normatividad vigente, es procedente dentro de la aplicación de los principios y derechos constitucionales, imponer el **DECOMISO DEFINITIVO** al arma traumática tipo pistola incautada al administrado, con fundamentos en la Constitución y la ley.

Así las cosas y de acuerdo a las consideraciones planteadas anteriormente, este despacho ordena el **DECOMISO DEFINITIVO**, de (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos, incautada al ciudadano JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, el día 01/05/2024, por infringir los parámetros establecidos en el artículo 89 literal A, del decreto ley 2535 de 1993.

En relación con la presente resolución proceden los recursos de ley. Recurso Reposición ante la entidad que profirió el fallo y/o de Apelación ante el señor comandante de la Región de Policía Numero dos (2), dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación de la misma, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del decreto ley 2535 de 1993.

Artículo 91. Recursos. *Contra la providencia que dispone la multa o el decomiso procederán los recursos de reposición y apelación en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo.*

El recurso de apelación se surtirá ante el inmediato superior de la autoridad que ordenó la multa o el decomiso.

Los medios de prueba que reposan en el libelo administrativo, son suficientes para la expedición del presente acto Administrativo, y cumpliendo a cabalidad con las garantías procesales. Es así; que la Policía Nacional - Policía Metropolitana de Ibagué en atención al artículo 218 de la constitución Política de Colombia, consistente en garantizar el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, de tal manera que permiten asegurar la convivencia pacífica y especialmente de los anteriores considerandos, dispone el decomiso definido.

En razón y mérito de lo expuesto, el suscrito Comandante de la Policía Metropolitana de Ibagué (E), en uso de sus atribuciones legales y en especial la consagrada en el decreto 2535 del 17 de diciembre de 1993 y la ley 1119 de 2006.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECOMISAR a favor del Estado (01) un arma traumática tipo pistola, marca ZORAKI 918 B, calibre 9 mm P.A., Serie No. 1220-001784, corredera pavonada de color negro oscuro con rayones por uso, (01) un proveedor metálico para la misma y sin cartuchos, incautada al ciudadano **JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, al trasgredir la normatividad vigente Decreto 2535 de 1993, artículo 89, DECOMISO DE ARMAS, MUNICIONES, EXPLOSIVOS Y SUS ACCESORIOS, literal a) Quien porte o posea arma, munición o explosivo y sus accesorios sin permiso de autoridad competente, sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente decisión, al ciudadano **JOSE FABIAN REINOSO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.705.866 de Curillo, haciéndole saber que tiene derecho a interponer el recurso de reposición ante este Comando y/o apelación ante el Comandante de la Región de Policía No. 2, los cuales deben ser presentados dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, conforme a lo dispuesto en los artículos 74 y 76 de la ley 1437 del 18/01/2011.

ARTÍCULO TERCERO: una vez ejecutoriado el acto administrativo, remitir al jefe de Armamento de la Policía Metropolitana de Ibagué, el proceso original de la actuación administrativa No. **AR-METIB-2024-7387** para que se dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 92 y 93 del decreto 2535 de 1993; y artículo 2.2.4.5.22 del decreto 1563 de 2022. "Por medio del cual se adiciona el capítulo 5 al Libro 2, Parte 2, Título 4 del Decreto 1070 de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa sobre la clasificación y reglamentación del porte de las armas, municiones, elementos y dispositivos menos letales", ante el Departamento de Control Comercio, Armas, Municiones y explosivos del Comando General de las Fuerzas Militares.

Parágrafo único: el grupo de Armamento de la Policía Metropolitana de Ibagué, adelantara el proceso de gestión documental, conservando el acervo documental del presente expediente siguiendo los parámetros establecidos en la resolución No. 05454 del 29 de noviembre de 2019, programa de gestión documental para la Policía Nacional; y ley 594 del 14 de julio de 2000 ley general de archivo.

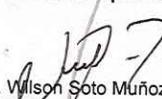
ARTÍCULO CUARTO: COMISIONAR a la oficina de Asuntos Jurídicos METIB, para la supervisión y desarrollo de lo dispuesto por este Comando de Policía.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Ibagué, a los 22 días del mes mayo del 2024.


Coronel **DIEGO EDIXON MORA MUÑOZ**
Comandante Policía Metropolitana de Ibagué (E)


Elaboró: SI. Luis Velásquez Villanueva
METIB-ASJUR


Revisó: IT. Wilson Soto Muñoz
METIB-ASJUR

Fecha de elaboración: 22-05-2024
Ubicación: Resolución COMAN METIB

Carrera 48 sur N. 157-199 Picalaña
Teléfonos: 2708401 Ext. 33431
metib.coman@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

El presente documento tiene por objeto informar a los señores comandantes de la Armada de Colombia sobre el resultado de la inspección realizada en el día 15 de mayo de 1988, en el buque "COLOMBIA" (P-101) en el puerto de Barranquilla, con el fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 10 de la Ley 100 de 1988, que establece el régimen de retiro de los miembros del personal de la Armada de Colombia.

En consecuencia, se recomienda a los señores comandantes de la Armada de Colombia, que se tomen las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de las disposiciones mencionadas en el presente documento.

En fe de lo cual, se firmó el presente documento en Bogotá, D.C., a los 15 días del mes de mayo de 1988, en presencia de los señores comandantes de la Armada de Colombia, quienes suscribieron el presente documento.

En consecuencia, se recomienda a los señores comandantes de la Armada de Colombia, que se tomen las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de las disposiciones mencionadas en el presente documento.

En fe de lo cual, se firmó el presente documento en Bogotá, D.C., a los 15 días del mes de mayo de 1988, en presencia de los señores comandantes de la Armada de Colombia, quienes suscribieron el presente documento.

NOTAS ADICIONALES



Comandante en Jefe
Comando en Jefe Fuerzas Armadas Navales

